



URZĄD GMINY PRUSZCZ GDAŃSKI

ZP.271.26.2022/9

Juszkowo, dnia 31.08.2022 r.

dotyczy: postępowania prowadzonego pod nazwą „PRZEBUDOWA DRÓG GMINNYCH NA TERENIE GMINY PRUSZCZ GDAŃSKI”, nr postępowania: ZP.271.26.2022

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710) dalej jako „ustawa Pzp” Zamawiający informuje, jak poniżej:

Część nr 1: Przebudowa ulicy Leśnej w miejscowości Żuławka.

wybrał jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez:

WIKTOR INVESTMENT Sp. z o.o., ul. Raduńska 45, 83-000 Juszkowo

Oferta wybranego wykonawcy otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów, przyznanych w ramach kryteriów oceny ofert, spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a wykonawca, który ją złożył, potwierdził spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu.

W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres udzielonej rękojmi”	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Grupa CH Sp. z o.o. ul. Dolna 1, 83-307 Kiełpino	32,66	40,00	72,66	5.
2.	TELEELEKTRONIKA – Bogusław Pszczoła ul. Rzemieśnicza 5, 83-031 Cieplewo	-	-	-	-
3.	WIKTOR INVESTMENT SP. Z O.O., ul. Raduńska 45, 83-000 Juszkowo	60,00	40,00	100,00	1.
4.	Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 118, 83-250 Skarszewy	50,27	40,00	90,27	2.
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Cygert Julita, ul. Świerkowa 6, 83-341 Gowidlino	34,05	40,00	74,05	4.
6.	Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat 83-328 Staniszewo, ul. Kartuska 15	41,83	40,00	81,83	3.



URZĄD GMINY PRUSZCZ GDAŃSKI

Część nr 2: Przebudowa ulicy Południowej w miejscowości Straszyn.

wybrał jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez:

WIKTOR INVESTMENT Sp. z o.o., ul. Raduńska 45, 83-000 Juszkowo

Oferta wybranego wykonawcy otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów, przyznanych w ramach kryteriów oceny ofert, spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a wykonawca, który ją złożył, potwierdził spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu.

W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres udzielonej rękojmi”	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Grupa CH Sp. z o.o. ul. Dolna 1, 83-307 Kiełpino	45,42	40,00	85,42	5.
2.	TELEELEKTRONIKA – Bogusław Pszczoła ul. Rzemieślnicza 5, 83-031 Cieplewo	-	-	-	-
3.	WIKTOR INVESTMENT SP. Z O.O., ul. Raduńska 45, 83-000 Juszkowo	60,00	40,00	100,00	1.
4.	Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 118, 83-250 Skarszewy	53,20	40,00	93,20	2.
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Cygert Julita, ul. Świerkowa 6, 83-341 Gowidlino	46,57	40,00	86,57	4.
6.	Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat 83-328 Staniszewo, ul. Kartuska 15	47,41	40,00	87,41	3.
7.	Saferoad Kabex Sp. z o. o. ul. Betoniarzy 32, 80-298 Gdańsk	40,57	40,00	80,57	6.

Część nr 3: Przebudowa ulicy Ogrodowej w miejscowości Rokitnica.

wybrał jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 118, 83-250 Skarszewy

Oferta wybranego wykonawcy otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów, przyznanych w ramach kryteriów oceny ofert, spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a wykonawca, który ją złożył, potwierdził spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu.

W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres udzielonej rękojmi”	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Grupa CH Sp. z o.o. ul. Dolna 1, 83-307 Kiełpino	39,18	40,00	79,18	4.



URZĄD GMINY PRUSZCZ GDAŃSKI

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres udzielonej rękojmi”	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
2.	TELEELEKTRONIKA – Bogusław Pszczoła ul. Rzemieślnicza 5, 83-031 Cieplewo	-	-	-	-
4.	Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 118, 83-250 Skarszewy	60,00	40,00	100,00	1.
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Cygert Julita, ul. Świerkowa 6, 83-341 Gowidlino	38,61	40,00	78,61	5.
6.	Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat 83-328 Staniszewo, ul. Kartuska 15	49,59	40,00	89,59	2.
7.	Saferoad Kabex Sp. z o. o. ul. Betoniarzy 32, 80-298 Gdańsk	40,39	40,00	80,39	3.

Część nr 4: Modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych w miejscowości Bystra na dz. 84 ulica Jesionowa.

wybrał jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 118, 83-250 Skarszewy

Oferta wybranego wykonawcy otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów, przyznanych w ramach kryteriów oceny ofert, spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a wykonawca, który ją złożył, potwierdził spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu.

W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres udzielonej rękojmi”	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Grupa CH Sp. z o.o. ul. Dolna 1, 83-307 Kiełpino	41,91	40,00	81,91	3.
2.	TELEELEKTRONIKA – Bogusław Pszczoła ul. Rzemieślnicza 5, 83-031 Cieplewo	-	-	-	-
4.	Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 118, 83-250 Skarszewy	60,00	40,00	100,00	1.
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Cygert Julita, ul. Świerkowa 6, 83-341 Gowidlino	38,42	40,00	78,42	4.
6.	Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat 83-328 Staniszewo, ul. Kartuska 15	55,06	40,00	95,06	2.



URZĄD GMINY PRUSZCZ GDAŃSKI

Część nr 5: Przebudowa drogi gminnej ulica Polna w miejscowości Bystra.

wybrał jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 118, 83-250 Skarszewy

Oferta wybranego wykonawcy otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów, przyznanych w ramach kryteriów oceny ofert, spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a wykonawca, który ją złożył, potwierdził spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu.

W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres udzielonej rękojmi”	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Grupa CH Sp. z o.o. ul. Dolna 1, 83-307 Kiełpino	53,58	40,00	93,58	2.
2.	TELEELEKTRONIKA – Bogusław Pszczoła ul. Rzemieśnicza 5, 83-031 Ciepłewo	-	-	-	-
4.	Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 118, 83-250 Skarszewy	60,00	40,00	100,00	1.
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Cygert Julita, ul. Świerkowa 6, 83-341 Gowidlino	44,31	40,00	84,31	4.
6.	Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat 83-328 Staniszewo, ul. Kartuska 15	48,61	40,00	88,61	3.

Część nr 6: Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Lędowo działka 117/4.

wybrał jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 118, 83-250 Skarszewy

Oferta wybranego wykonawcy otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów, przyznanych w ramach kryteriów oceny ofert, spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a wykonawca, który ją złożył, potwierdził spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu.

W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres udzielonej rękojmi”	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Grupa CH Sp. z o.o. ul. Dolna 1, 83-307 Kiełpino	46,56	40,00	86,56	3.
2.	TELEELEKTRONIKA – Bogusław Pszczoła ul. Rzemieśnicza 5, 83-031 Ciepłewo	-	-	-	-



URZĄD GMINY PRUSZCZ GDAŃSKI

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres udzielonej rękojmi”	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
4.	Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 118, 83-250 Skarszewy	60,00	40,00	100,00	1.
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Cygert Julita, ul. Świerkowa 6, 83-341 Gowidlino	44,60	40,00	84,60	4.
6.	Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat 83-328 Staniszewo, ul. Kartuska 15	49,25	40,00	89,25	2.

Cześć nr 7: Przebudowa drogi gminnej ulica Piaskowa w miejscowości Wiślinka

wybrał jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 118, 83-250 Skarszewy

Oferta wybranego wykonawcy otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów, przyznanych w ramach kryteriów oceny ofert, spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a wykonawca, który ją złożył, potwierdził spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu.

W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres udzielonej rękojmi”	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Grupa CH Sp. z o.o. ul. Dolna 1, 83-307 Kiełpino	48,89	40,00	88,89	3.
4.	Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 118, 83-250 Skarszewy	60,00	40,00	100,00	1.
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Cygert Julita, ul. Świerkowa 6, 83-341 Gowidlino	48,88	40,00	88,88	4.
6.	Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat 83-328 Staniszewo, ul. Kartuska 15	59,70	40,00	99,70	2.
7.	Saferoad Kabex Sp. z o. o. ul. Betoniarzy 32, 80-298 Gdańsk	47,40	40,00	87,40	5.

Cześć nr 8: Przebudowa drogi gminnej ulica Sadowa w miejscowości Wiślinka.

wybrał jako najkorzystniejszą, ofertę złożoną przez:

Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 118, 83-250 Skarszewy

Oferta wybranego wykonawcy otrzymała najwyższą łączną liczbę punktów, przyznanych w ramach kryteriów oceny ofert, spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, a wykonawca, który ją złożył, potwierdził spełnianie warunków udziału w niniejszym postępowaniu.



URZĄD GMINY PRUSZCZ GDAŃSKI

W postępowaniu złożono następujące oferty oraz przyznano następującą punktację:

Nr oferty	Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Punktacja w kryterium „Cena”	Punktacja w kryterium „Okres udzielonej rękojmi”	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Grupa CH Sp. z o.o. ul. Dolna 1, 83-307 Kiełpino	47,38	40,00	87,38	3.
2.	TELEELEKTRONIKA – Bogusław Pszczoła ul. Rzemieślnicza 5, 83-031 Ciepłowo	-	-	-	-
4.	Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane OELRICH Zygmunt Oelrich Więckowy 118, 83-250 Skarszewy	60,00	40,00	100,00	1.
5.	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Cygert Julita, ul. Świerkowa 6, 83-341 Gowidlino	45,63	40,00	85,63	4.
6.	Firma Ogólnobudowlana „ARAT” Krzysztof Makurat 83-328 Staniszewo, ul. Kartuska 15	50,80	40,00	90,80	2.
7.	Saferoad Kabex Sp. z o. o. ul. Betoniarzy 32, 80-298 Gdańsk	43,17	40,00	83,17	5.

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania,
2. a/a.

Sporządziła: Daria Czyżewska

Zaakceptował: Leszek Filipiński